Karta oceny formalnej i eksperckiej projektu w lokalnym konkursie grantowym.

|  |  |
| --- | --- |
| Numer wniosku: |  |
| Nazwa Organizacji: |  |
| Nazwa projektu: |  |

Kryteria formalne

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Lp. | Opis kryterium | Wnioskodawca spełniawarunek (tak/nie) |
| 1. | Wnioskodawca jest uprawniony do udziału w Konkursie |  |
| 2. | Wnioskodawca wskazał organizację wspierającą (w przypadku grup nieformalnych i grup samopomocowych) |  |
| 3. | Wnioskodawca złożył wniosek w terminie i formie określonej w Regulaminie i Ogłoszeniu konkursowym |  |

Kryteria oceny eksperckiej

Kryteria merytoryczne

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Opis kryterium  | skala punktów | przyznana liczba punktów |
| 1. | **Trafność/adekwatność projektu w odniesieniu do celu głównego programu: „Wsparcie i integracja społeczności polsko - ukraińskiej w mieście Żyrardów.*** Inicjatywa wpisuje się w cel Programu i pogłębi integrację społeczności polsko-ukraińskiej w mieście Żyrardowie (0-2 pkt)
* Wnioskodawca wskazał konkretny lokalny problem społeczny (0-2 pkt)
* Wnioskodawca określił potrzebę przeprowadzenia oddolnych inicjatyw podejmowanych na rzecz dobra wspólnego społeczności aby zmniejszyć/zniwelować problem (0-2 pkt)
* Wnioskodawca wskazał, w jaki sposób konsultował przygotowanie inicjatywy z jej potencjalnymi uczestnikami (grupą docelową) (0-2 pkt)
* Zasadność i oryginalność/pomysłowość realizacji proponowanej inicjatywy (0-2 pkt)
 | (0-10) |  |
| 2. | **- Jakość zaplanowanych działań.*** Opis planowanych działań wynika z przedstawionego lokalnego problemu społecznego i określonej potrzeby (spójność działań z diagnozą) (0-2 pkt)
* Opis planowanych działań zawiera informacje ilościowe, czas trwania poszczególnych zajęć/wydarzeń oraz kto i w jakiej liczbie godzin wykona określone zadania (0-2 pkt)
* Harmonogram realizacji działań jest przejrzysty i realny do wykonania (0-2 pkt)
* Sposób organizacji i przeprowadzenia działań uwzględnia osiągnięcie celu Programu (0-2 pkt)
* Wnioskodawca wystarczająco charakteryzuje uczestników biorących udział w inicjatywie (np. liczba uczestników nie jest określona zbyt szeroko lub wyłączająco). Określona liczba uczestników inicjatywy jest realna i adekwatna (0-2 pkt)
 | (0-10) |  |
| 3. | **Wpływ działań na społeczność lokalną.*** Działania i zaplanowane rezultaty są spójne (0-2 pkt)
* Zaplanowane działania będą miały wpływ na zwiększenie lokalnej aktywności społecznej (0-2 pkt)
* Rezultaty są mierzalne i realne do osiągnięcia (0-2 pkt)
* Projekt stanowi element (etap) realizacji długofalowego celu (“metacelu”) (0-2 pkt)
* Rezultaty inicjatywy będą trwałe, istnieje możliwość kontynuacji działalności (0-2 pkt)
 | (0-10) |  |
| 4. | **Możliwość realizacji inicjatywy przez Wnioskodawcę.*** Wnioskodawca zrealizuje projekt w zespole składającym się z minimum 3 osób (0-2 pkt)
* Wnioskodawca zaangażuje do realizacji projektu osoby ze społeczności lokalnej (0-2 pkt)
* Wnioskodawca zaangażuje partnerów z lokalnych organizacji, instytucji lub firm (0-2 pkt)
* Wnioskodawca wykorzysta doświadczenie i lokalne zasoby techniczne/rzeczowe do realizacji projektu (0-2 pkt)
 | (0-8) |  |
| 5. | **Zasadność planowanych kosztów w stosunku do celu Programu, rezultatów i zakresu działań.*** Zaplanowane wydatki są bezpośrednio związane z przestawionymi działaniami (0-2 pkt)
* Wszystkie koszty są kwalifikowalne (0-2 pkt)
* Zaplanowane w kosztorysie wydatki są uzasadnione cenowo (0-2 pkt)
* Stawki jednostkowe kosztów są adekwatne i realne(0-2 pkt)
* Wydatki są efektywne i racjonalne, zgodne z zasadą uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów (0-2 pkt)
 | (0-10) |  |
|  | **suma** | (0-48) |  |

Kwestionowane pozycje wydatków

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Lp. | Kategoria | Kwota kwestionowana | Kwota rekomendowana | Uzasadnienie |
| 1. |  |  |  |  |

Kwota rekomendowana:

Inne uwagi do projektu:

Imię i nazwisko oceniającego...............................................................Data.....................